

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
 Байбуриева Руслана Муратовича на тему «Роль экологического туризма в развитии сельских территорий»,
 предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D090200 - Туризм»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Работа выполнена в рамках следующих актуальных направлений: - Государственная программа инфраструктурного развития на 2020-2025 годы - Концепция развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2020-2025 годы
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта /не раскрыта	Представленный комплексный подход к исследуемой проблеме, собранный эмпирический материал позволяют сделать вывод о значительном вкладе в вопросы разработки основных подходов к развитию экологического туризма. Ценность работы обусловлена не только тем, что соискатель уточнил терминологическую дефиницию «экологический туризм» на основе национального и зарубежного опыта, но и представил собственные предложения к плану развития экологического туризма в Республике Казахстан.
3.	Принцип самостоятельности и	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Диссертационная работа характеризуется высоким уровнем самостоятельности научного исследования
4.	Принцип внутреннего	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована;	Актуальность представленного диссертационного исследования обусловлена тем, что, располагая богатым природным и

	единства	2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	историко-культурным потенциалом, на отдельных сельских территориях Республики Казахстан существует возможность повышения региональной аттрактивности, снижения уровня социальной напряженности за счет вовлечения в сферу экологического туризма большого количества сельских жителей.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации сформулировано достаточно четко, раскрывает тему исследования и конкретизирует ее, что в дальнейшем подтверждается соответствующим наполнением пунктов (параграфов) и выводами, сформулированными в заключении
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цели и задачи исследования сформулированы четко и исчерпывающе, соответствуют структуре и логике работы и также отражены в плане их реализации в заключительной части работы
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Существенную ценность диссертационной работы представляет четко выстроенная структура и наглядность изложения материала, а также грамотная интерпретация выводов
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Новизна исследования заключается в разработке и научном обосновании перспективных направления развития сельских территорий Республики Казахстан, а также комплекса рекомендаций для развития сельских территорий на основе формирования перспективных трендов, к которым относится экологический туризм
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Представленные в работе научные результаты обладают определенной новизной: например, уточнено понятие «экологический туризм» и впервые проведен комплексный анализ экологического туризма Республики Казахстан На основе выявленных основных трендов, формирующихся в туристической сфере, представлен авторский механизм интеграции потенциала в области экологического туризма Республики Казахстан в стратегию развития отдельных сельских территорий.

		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p><u>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Представленные в работе результаты исследования, могут качественно повлиять на развитие индустрии туризма и гостеприимства Республики Казахстан в целом, а также на развитие экологического туризма отдельных сельских территорий, в частности.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается использованием репрезентативной информационной базы, данных официальных ресурсов аналитических экспертных организаций и других верифицируемых источников</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><u>1) доказано;</u></p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p><u>2) нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p><u>1) да;</u></p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p><u>3) широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><u>1) да;</u></p> <p>2) нет</p>	<p>Положения, выносимые соискателем на защиту, являются новаторскими, обоснованными и научно доказанными. Рекомендации, представленные в п. 3.4 «Комплекс рекомендаций для развития сельских территорий на основе экотуризма» могут стать основой для формирования перспективных направлений развития сельских территорий, вовлечения в развитие экологического туризма местного населения и формирования позитивного социума отдельного сельского поселения, региона и пр.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</p> <p><u>1) да;</u></p> <p>2) нет</p>	<p>В работе представлен комплексный анализ основных методологических подходов, которые корректно использовались при разработке темы исследования</p>

	предоставляемой информации	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет	Диссертационную работе отличает грамотное применение технологий обработки данных и адекватных статистических методов. Необходимая доказательность научных положений, выводов и рекомендаций достигнута тщательной обработкой данных и представлением обобщающих статистических показателей.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): <u>1) да;</u> 2) нет	Высокий научный интерес представляет разработанная автором модель организации туристской деятельности в сельских территориях в соответствие с принципами экотуризма, которая может служить основой для дальнейшего развития и совершенствования модели развития сферы туризма и гостеприимства, а также отдельных направлений в области бизнеса.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации обусловлена построением исследования на основе всестороннего изучения фундаментальных и прикладных литературных источников, применением комплекса общенаучных методов исследования (таких как системный анализ, статистический анализ, сравнительно-сопоставительный анализ и пр.); привлечением собственного практического опыта исследований.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Представленный в диссертации всесторонний обзор современных подходов к понятию «экологический туризм» является базисом для дальнейших теоретических выводов и практических рекомендаций, позволяющих сформировать положительное впечатление от работы
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: <u>1) да;</u> 2) нет	Проведенный автором комплексный анализ подходов к дефиниции «экологический туризм» и представление авторского определения, безусловно, характеризует работу как, имеющую существенную ценность
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>1) да;</u> 2) нет	Практическая значимость диссертационной работы подтверждается возможностью использования полученных результатов и разработанных материалов при мастер-планировании территорий и разработке региональных (локальных) стратегий развития сельских территорий

		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Практические рекомендации, представленные в диссертационной работе, частично можно отнести к инновационным авторским разработкам в области формирования конкурентоспособного туристического продукта в сфере экологического туризма, что позволит повысить attractiveness отдельных сельских территорий Республики Казахстан.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Работа выполнена на высоком академическом уровне

Исходя из анализа представленной диссертационной работы Байбуриева Руслана Муратовича на тему «Роль экологического туризма в развитии сельских территорий», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D090200 - Туризм», можно сделать вывод, что работы выполнена на высоком уровне и соискатель достоин присуждения ему степени доктора философии (PhD) по специальности «6D090200 - Туризм».

Официальный рецензент:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

кандидат экономических наук, доцент,
директор высшей школы пространственного развития
и гостеприимства образовательно-научного кластера
«Институт управления и территориального развития»

Семенова Людмила Валерьевна

